

Między
SAMOTNOŚCIĄ
A INNOWACJĄ

Człowiek i gospodarka w świecie AI

HumanBE
dobrze gościć DLA INNOWACYJNA I DLA CZŁOWIEKA

 humanites
CZŁOWIEK I TECHNOLOGIA

Narzędzia AI stają się częścią codzienności

Sztuczna inteligencja jest coraz bardziej obecna w naszym życiu



86%

badanych miało **kontakt z AI**

46%

osób **regularnie korzysta z AI**

w tym

20%

osób **korzysta z AI prawie codziennie**

Najaktywniejsi użytkownicy deklarujący regularne korzystanie z AI



52%

w 1-osobowych gospodarstwach



60%

osób w wieku 18-29 lat



Ocena umiejętności korzystania ze sztucznej inteligencji

51% badanych
ocenia swoje **kompetencje**
w obszarze AI jako
średnie

16% ogółu badanych
ocenia swoje **kompetencje**
w obszarze AI jako
zaawansowane

w tym

21% osób w 1-osobowych
gospodarstwach oraz
w wieku 18-29 lat

Młodzi oraz osoby mieszkające
w 1-osobowych
gospodarstwach oceniają
wyżej swoje kompetencje

4% badanych
ocenia swoje **kompetencje**
w obszarze AI jako
niemal żadne

49%

respondentów **nie nadąża** za **wszystkimi nowościami** dotyczącymi **sztucznej inteligencji**



46%

w 1-osobowym gospodarstwie



42%

osoby w wieku 18-29 lat



54%

kobiety



44%

mężczyźni

Młodzi, osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach, a także mężczyźni deklarują większą zdolność nadążania za nowościami w obszarze AI

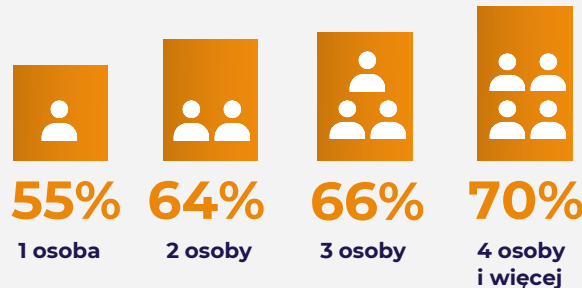
Wskazywane negatywne skutki AI

66%

Uzależnienie od technologii

Świadomość ryzyka uzależnienia

od AI rośnie wraz z liczbą osób
w gospodarstwie domowym



Osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach mniej obawiają się uzależnienia od technologii pomimo częstszego jej wykorzystywania.

Wskazywane negatywne skutki AI:

Rozleniwia ludzi i myśli za nich

64%

Spadek ludzkiej kreatywności,
bo oddajemy ją AI

61%

Obawy o **spadek kreatywności**:

61%

badanych uważa, że **długoterminowo kreatywność może spadać**, gdy coraz częściej oddajemy ją AI

 52%

w 1-osobowych gospodarstwach

Osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach wyraźnie mniej obawiają się utraty kreatywności

Obawa o utratę podmiotowości
jest powszechna
niezależnie od cech badanych

58%

wszystkich uczestników badania
wskazuje na ryzyko **utrąty przez ludzi**
swojej podmiotowości



blisko

37%

badanych

obawia się, że **AI zmieni człowieka**
poprzez chipy i wszczepy, co może oznaczać
koniec człowieka, jakiego znamy

Osobiste obawy związane z rozwojem AI

Najczęściej wskazywane
negatywne osobiste skutki rozwoju AI:

42%

Dezinformacja i wykorzystanie
prywatnych danych (głos, obraz, etc.)

33%

Zalew fake news

27%

Wpływ botów na opinię publiczną

27%

Wykorzystania AI do inwigilacji
ludzi przez firmy i państwa

Największe obawy mają osoby mieszkające
w 1-osobowych gospodarstwach



31%

osób w 1-osobowych gospodarstwach
obawia się **wykorzystania AI do masowej
inwigilacji** przez firmy lub państwa

Zaledwie

6%

badanych
nie deklaruje żadnych obaw
związanych z rozwojem AI

70%

osób uważa, że **relacje**
z innymi nadają życiu sens

ale aż

40%

badanych przyznaje,
że **brakuje im bliskości lub osoby**
do szczerzej rozmowy



Relacje nadają sens

Odsetek badanych, którzy uważają, że relacje z innymi ludźmi nadają życiu sens

 **60%**
w 1-osobowych
gospodarstwach

 **76%**
w 2+-osobowych
gospodarstwach

 **80%**
grupa
50+ lat

Osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach znacznie
niżej oceniają wartość relacji w życiu.

Brakuje mi bliskości

Odsetek badanych, którzy deklarują, że brakuje im bliskości z innymi ludźmi

 **53%**
1-osobowe
gospodarstwa

 **34%**
2+-osobowe
gospodarstwa

 **47%**
18-29 lat

 **35%**
50+ lat

Brak bliskości częściej deklarują młodszy i osoby mieszkające samotnie.
Najrzadziej: grupa 50+ oraz osoby mieszkające w gospodarstwach 2+-osobowych.

63%

ogółu badanych **nie wierzy, że AI zastąpi relacje z innym człowiekiem**

Wynik ten jest **spójny w różnych przekrojach** poza grupą **osób mieszkających w 1-osobowych gospodarstwach**

Osoby **żyjące w 1-osobowych gospodarstwach** są **najbardziej otwarte** na możliwość **zastąpienia relacji z człowiekiem relacją z AI**



26%

osób mieszkających w 1-osobowych gospodarstwach **dopuszcza możliwość, że relacja z AI może zastąpić relację z drugim człowiekiem.**

Suma odpowiedzi przeczących – czy wierzą w zastąpienie relacji NIE i raczej NIE, bez niezdecydowanych

Możliwość zastąpienia relacji człowieka przez AI

26%



1-osobowe gospodarstwa

14-18%



2+-osobowe gospodarstwa

53%

Osób w 1-osobowych gospodarstwach nie rozmawia nawet raz w tygodniu z nikim bliskim

70%

Osób w 1-osobowych gospodarstwach nie przytula nikogo nawet raz w tygodniu



Przynajmniej raz w tygodniu



Rozmawia z kimś bliskim



47%

Osoby w 1-osobowych gospodarstwach



73%

Ogół badanych



Je wspólny posiłek



35%

Osoby w 1-osobowych gospodarstwach



72%

Ogół badanych



Przytula kogoś bliskiego



27%

Osoby w 1-osobowych gospodarstwach



61%

Ogół badanych

Wyniki wskazują na alienację społeczną osób mieszkających w 1-osobowych gospodarstwach



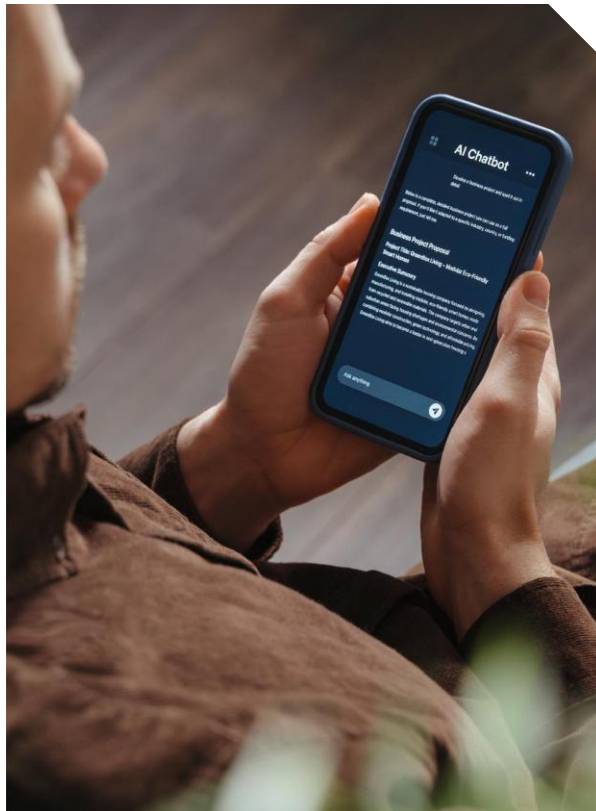
20%

badanych przynajmniej raz w tygodniu
rozmawia z AI o swoich problemach

Wśród badanych osób w wieku 18-29 lat
odsetek ten wzrasta do



28%



7%

badanych

przynajmniej raz w tygodniu

rozmawia o swoich problemach tylko z AI

W tym w grupie w wieku 18-29 lat **11%**

osoby w 1-osobowych gospodarstwach **9%**

45% badanych nie rozmawia o swoich
problemach ani z ludźmi, ani z AI

w tym

63% osób mieszkających w 1-osobowych
gospodarstwach



60%
ogółu badanych
deklaruje, że praca
przynosi im
satysfakcję



48%

w 1-osobowych gospodarstwach



62%

w 2+-osobowych gospodarstwach

Osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach, oceniając wysoko swoje kompetencje, wykazują jednocześnie najniższy poziom satysfakcji z pracy

Badani widzą samotność nie tylko jako problem jednostek, ale także jako barierę dla współpracy z innymi ludźmi i budowania innowacyjnej gospodarki

Samotność nie służy współpracy

66% zgadza się z tym
stwierdzeniem

Wybrane wyniki w podgrupach



Najmniej zgadzają się osoby mieszkające w 1-osobowych gospodarstwach oraz osoby z wykształceniem podstawowym

Samotność nie wspiera budowy innowacyjnej gospodarki

57% zgadza się z tym
stwierdzeniem

Wybrane wyniki w podgrupach



Rozbieżności opinii są mniejsze niż w przypadku
wpływu samotności na współpracę

**Samotność jest postrzegana jako czynnik osłabiający
współpracę i potencjał rozwoju innowacyjnej gospodarki**

 **30%**

badanych przyznaje, że **łatwiej jest im opowiadać o swoich problemach sztucznej inteligencji niż komuś bliskiemu**

w tym



31%

kobiet



29%

mężczyzn



36%

osób w wieku
18-29 lat

20%

badanych

uważa, że **relacje ze sztuczną inteligencją** czy robotami **mogą spokojnie zastąpić relacje z innymi ludźmi**

Kultura ma znaczenie

86%

badanych deklaruje, że kultura odgrywa **istotną rolę w ich życiu**



74%

badanych uważa, że kultura wpływa na **budowę relacji międzyludzkich**



76%

badanych dostrzega ważną **międzygeneracyjną rolę kultury**

Bez dobrej kultury nie ma dobrych relacji

75%

zgadza się, że
**kultura powoduje, że rośnie ludzka
kreatywność i innowacyjność**

Badanie ze względu na wielkość gospodarstwa



Badanie ze względu na wiek:



64%

zgadza się, że
**bez dobrej kultury nie ma
dobrej gospodarki**

Badanie ze względu na wielkość gospodarstwa



Badanie ze względu na wiek



Bez dobrej kultury nie ma dobrej gospodarki

METODOLOGIA

CAWI, badanie na panelu internetowym.
LOI: 15 minut.
Projekt badania: Zofia Dzik

PRÓBA

Polacy w wieku 18-64 lata,
osoby pracujące lub zajmujące się domem.
Wielkość próby: N=1050.

REALIZACJA

Kwiecień – czerwiec 2026
WiseRabbit Sp. z o.o. na zlecenie Instytutu
Humanites – Człowiek i Technologia



SPÓJNE PRZYWÓDZTWO™
CZŁOWIEK I TECHNOLOGIA

Wspieramy rozwój
świadomego, wytrwałego
i wrażliwego społecznie
człowieka,
który potrafi krytycznie
myśleć, buduje trwałe
więzi i żyje z poczuciem
sensu w świecie
technologicznej rewolucji.

Instytut Humanites – Człowiek i Technologia

biuro@humanites.pl

Tel. +48 690 193 790

www.humanites.pl

www.ethicstech.eu

www.aplo.pl

www.2godzinydlarodziny.pl